



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: PI-3652/2025-6

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu Ani Ćosić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja, Zagrebački holding d.o.o. – podružnica Čistoća, Radnička cesta 82, Zagreb, OIB: 85584865987, protiv tuženika Josipa Krajine, Zweigstrasse 1, Karlsfeld, Njemačka, OIB: 63785238301, 23. rujna 2025. izdaje

#### platni nalog

I. Nalaže se tuženiku, Josip Krajina, OIB: 63785237301, da tužitelju, Zagrebački holding d.o.o., OIB: 85584865987, namiri tražbinu u iznosu od 47,76 eura sa zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od 1. srpnja 2025. do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi 1. siječnja, a za drugo polugodište referentne stopa koja je na snazi za dan 1. srpnja te godine, s prethodno obračunatom kamatom do 30. lipnja 2025. u iznosu od 1,76 eura na račun tužitelja IBAN HR9623600001500097337, model HR12, s pozivom na broj 0000005012562-3801-25 u roku od 8 dana.

II. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troška postupka u iznosu od 25,00 eura zajedno sa zateznim kamatama, kao neosnovan.

#### Obrazloženje

1. Tužitelj je javnom bilježniku podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave radi isplate iznosa od 47,76 eura sa zateznim kamatama i troškovima postupka, kako je pobliže opisano u prijedlogu. Tužitelj je prijedlogu priložio vjerodostojnu ispravu i to Izvadak iz ovjerenih poslovnih knjiga od 30. lipnja 2025., na kojem je kao dužnik evidentiran tuženik.

2. Kako tuženik ima prebivalište izvan Republike Hrvatske, smatra se da je zaprimljen zahtjev za izdavanje platnog naloga, te je javni bilježnik prosljedio predmet nadležnom sudu temeljem čl. 281. st. 6. i 287. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 144/22., 6/24. dalje: OZ)

3. Odredbom čl. 446. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07.- Odluka USRH, 84/08., 96/08.-Odluka USRH, 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. dalje: ZPP) propisano je da će sud izdati platni nalog ako se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu koje se dokazuje vjerodostojnom ispravom pri čemu tužitelj

treba posebno navesti razloge zbog kojih predlaže njegovo izdavanje umjesto da predlaže određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave, time da se smatra kako postoji pravni interes za podnošenje tužbe radi izdavanja platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu.

4. S obzirom da tužitelj svoju tražbinu dokazuje izvatkom iz poslovnih knjiga, što predstavlja vjerodostojnu ispravu (list 13 spisa), a uvidom u podatke iz Jedinog registra osoba MUP-a RH je utvrđeno da tuženik ima prijavljeno prebivalište na području Njemačke (list 17 spisa), to je izdan platni nalog i naloženo tuženiku da podmiri tražbinu tužitelju temeljem čl. 448. i čl. 446. stavak 3. ZPP-a.

5. Odluka o zateznoj kamati temelji se na odredbi čl. 29. st. 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj: 35/05., 41/08., 125/11. i 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 155/23.).

6. Zahtjev tužitelja za naknadu troškova postupka u iznosu od 25,00 eura na ime predujma naknade za javnog bilježnika i ostale naknade sud je ocijenio neosnovanim obzirom da u spisu nema dokaza da su navedeni troškovi nastali, a time su i neosnovani, slijedom čega je sukladno čl. 155. st. 2. ZPP-a odlučeno kao pod točkom II. izreke.

Zagreb, 23. rujna 2025.

Sudac:  
Ana Ćosić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Platni nalog tuženik može pobijati prigovorom, koji se podnosi ovom sudu u roku od osam (8) dana, u tri istovjetna primjerka. Ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka može pobijati samo žalбом protiv rješenja koje se podnosi Županijskom sudu putem ovog suda u dva primjerka u roku 8 dana od dana dostave prijepisa ovog platnog naloga (čl. 450. st. 1. ZPP-a). U dijelu u kojem platni nalog nije osporen prigovorom, platni nalog postaje pravomoćan (čl. 450. st. 2. ZPP-a), dok će se u preostalom osporenom dijelu postupak nastaviti sukladno čl. 451. st. 2. i 3. ZPP-a. Upozorava se tuženik da će nepravovremene, nepotpune ili nedopuštene prigovore sud odbaciti bez održavanja ročišta (čl. 451. st. 1. ZPP-a).

#### DNA:

1. Tužitelju, uz rješenje za pristojbu na platni nalog
2. Tuženiku, uz tužbu s priložima

Broj zapisa: **9-3087c-e4909**

Kontrolni broj: **0549c-efaed-ab1ad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.